

УДК 340

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ МЕССЕНДЖЕРОВ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Журавлева Александра Юрьевна

студент 4 курса

Южно-Уральский государственный университета

(Россия, г. Челябинск)

В данной научной статье проанализированы проблемы использования в уголовных делах информации из сообщений и социальных сетей и рассмотрены возможности их применения как доказательств к делу.

Ключевые слова: уголовный процесс, интернет-переписка, достоверность, доказательство, процессуальное законодательство

INFORMATION FROM MESSENGERS AND SOCIAL NETWORKS AS AN EVIDENCE IN CRIMINAL CASES

Zhuravleva Alexandra Yurievna

4th year student

South Ural State University

(Russia, Chelyabinsk)

This scientific article use problems of using information from messages and social networks in criminal cases and considers the possibilities of their application as evidence to the case.

Keywords: criminal proceedings, Internet correspondence, reliability, evidence, procedural legislation

Целью данной работы является, использование в уголовном процессе электронных доказательств, которые широко обсуждаются теоретиками. Часть говорит, о нужности изменения и более полного предста

влении технических нюансов осуществления данных доказательств, иные говорят, что требуется не выявление отдельной категории, а детализация и корректив уже имеющихся норм.

На данный момент закон включает категорию «других доказательств», к которым и принадлежат все электронные улики. В свою очередь, в вопросе отношения «переписки с использованием сервиса обмена сообщениями» в роли улики по уголовному делу возникает ряд сложностей, ведь любые доказательства должны отвечать на ряд требований, установленных законодательством, и быть относимыми, допустимыми и достоверными.

Сообщения должны иметь принадлежность к предмету расследуемого дела и вмещать в себя указания на определенные действия, бездействие или события, подтверждающие или противоречащие совершению преступления. Кроме всего прочего, должны быть четко установлены лица, фигурирующие в переписке.

Сложность, в данном случае, возникает в том, что: во-первых, в онлайн переписке люди зачастую используют сокращения, сленг, допускают ошибки в письме, искажающие смысл. К примеру, автозамена текста, которая используется в мобильных телефонах и иных устройствах, может внести некоторые коррективы в общую картину мысли оппонентов. Во-вторых, не во всех сервисах можно установить пользователя. Например, многие социальные сети регистрируют пользователя лишь по номеру телефона, который может быть зарегистрирован совершенно на другого человека.

Достоверность переписки указывает на то, что сообщения не только должны относиться к существу дела, но и содержать подлинную информацию, не обрывочную и не носящую предположительный характер. Для определения степени достоверности проводится сопоставление переписки с показаниями, вещественными доказательствами, протоколами и прочими уликами. Если в в чатах мессенджеров или социальных сетей будет обнаружена причастность лиц к

расследуемому делу, без подкрепления иных доказательств, переписка будет признана недостоверной. В случае возникновения подозрений о подделки интернет-переписки, необходимо провести техническую экспертизу или дополнительные проверки. Однако, доказательства, полученные с нарушениями требования закона, будут являться недействительными. Для того, чтобы получить доступ к переписке необходимо отправить запрос на сервер данной социальной сети. При взломе аккаунта уполномоченными лицами, доказательства являются недействительными.

В итоге, можно отметить, что сообщения в онлайн мессенджерах принимаются в качестве доказательств, но из-за сложности подкрепления дополнительных улик, а так же подлинности информации, сообщения сложно назвать достаточно эффективным способом доказать причастность к действию или бездействию конкретных лиц. Суд признает доказательство достоверным, если при его исследовании вместе с другими доказательствами установит, что находящиеся в нем данные соответствуют действительности.

Соответственно, для принятия судом переписки в социальных сетях существенным доказательством, необходимо, чтобы она давала возможность установить отправителя, адресата, дату и время отправки, и информацию о получении. Тогда эту информацию можно будет относить к допустимым и достоверным доказательствам.

По-моему мнению, переписка в социальных сетях может послужить очень важным и информативным доказательством при расследовании дела. Ведь в сообщениях человек, в большинстве случаев максимально открыт и не подозревает, что данные сообщения могут стать очень значимыми уликами к делу.

Список литературы

1. Зигура Н. А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2010.
2. Ермакова Е. С., Джумангалиева Д. М. Электронные доказательства как новое направление в практике расследования преступлений // Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 85-87. — URL <https://moluch.ru/archive/209/51196/> (дата обращения: 18.01.2020).
3. Ефремов И. А. О достоверности электронных документов при осуществлении уголовного судопроизводства // Информационное право. 2006. № 2 Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 85-87. — URL
4. Федеральный закон от 20.03.2011 N 39-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. 2011. N 13. Ст. 1686. Федеральный закон от 21.07.2014 N 251-ФЗ «О внесении изменений в статьи 241 и 293 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. 2014. N 30 (ч. I). Ст. 4252.

© Журавлева А.Ю., 2020